

таким образом вынуждают человека изменять свое обычное поведение, подчиняясь требованиям критической ситуации. Зачастую насилие в семье приводит к существенному изменению жизни человека, ориентируя пострадавшего не на достижение целей, а на выживание в опасной и непредсказуемой среде, которой становится семья.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дети и суд. Программа подготовки несовершеннолетних к участию в судебном заседании: Методическое пособие/ Серда Н.С., Шитова Е.Н., Нестерова Ю.С., Родионова С.С. – Барнаул: Азбука, 2003, стр. 4
2. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991, стр.93.

Миронова М.В., г. Екатеринбург

ВЛИЯНИЕ СЕМЬИ НА ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ РЕБЕНКА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

В современных отечественных и зарубежных исследованиях проблеме жизненного пути личности отводится значительное место. В основе столь пристального внимания ученых лежат преобразования, обусловленные обширными социальными изменениями, кардинально изменившими направления жизненных траекторий различных социальных групп. В 90-е годы XX века предметом социологического анализа в большей степени становятся проблемы построения индивидуального жизненного пути, нежели жизненные планы и ориентации отдельных социальных групп. На наш взгляд, это вызвано воздействием общества постмодернизма, когда высшей ценностью признается отдельная личность, способная самостоятельно конструировать собственную жизнь. Изложенные выше проблемы нашли свое отражение в работах отечественных исследователей, разрабатывающих различные аспекты темы жизненных стратегий и жизненного пути личности: Резник Ю. М., Резник Т. Е., Наумова Н. Ф., Сорокина Н.Д. и т.д. Однако до сегодняшнего дня вне поля зрения социологов остается изучение особенностей формирования жизненного пути такой социально уязвимой категории населения, как люди с ограниченными возможностями. Вместе с тем следует признать, что отдельные проблемы, касающиеся жизненного пути людей с ограниченными возможностями, поднимаются в работах Е. Ярской – Смирновой, Э. Наберушкиной, П. Романова, Т. Черняевой и др.

Современная система рыночных отношений предполагает готовность к самостоятельному жизнеобеспечению каждого члена общества на основе выбора личностью собственного жизненного пути. Необходимо отметить, что в социальной структуре общества всегда имеются слои населения, которым значительно труднее самоопределиваться в условиях рынка. Одной из таких социально уязвимых групп являются лица с ограниченными возможностями. Причины этих затруднений, на первый взгляд, достаточно очевидны – функциональная ограниченность. С другой стороны, неспособность и/или неготовность отдельных индивидов к построению собственного жизненного пути, обусловлена рядом факторов. Среди наиболее значимых выступает влияние семьи, анализ которого и составляет предмет данной статьи.

Дискуссия по вопросу начального этапа становления жизненного пути продолжается и в современной литературе. Так, психологи доказывают, что жизненный путь личности закладывается в детстве (Ш. Бюлер, А. Адлер, З. Фрейд). Социологи (Ю. Резник, И. Кон, Т. Резник, Н. Наумова, С. Григорьев) придерживаются той точки зрения, что первые жизненные цели, планы, и собственно говоря, стратегии, которые будут являться в дальнейшем основой жизненного пути, формируются в подростково – юношеский, и даже в студенческий период. Известный отечественный социолог И. Кон, считает, что только в студенческом возрасте человек в полной мере может нести ответственность за свою

жизнь и поступки, т.к. именно в данный период у него в основных чертах формируется система ценностных ориентаций при продолжающемся процессе самоопределения [1].

На наш взгляд, семейный фактор выступает основой формирования жизненного пути личности. В семье закладывается система ценностей, ценностные ориентации, которые будут определять в дальнейшем характер и содержание жизненного пути. Именно ценностные ориентации, под которыми понимаются разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств достижения этих целей, являются важнейшими регуляторами социального поведения индивида [2]. Установки и ценностные ориентации, заложенные еще в детстве, будут являться в дальнейшем основой для ориентирования ребенка на ту или иную позицию: иждивенчество либо самостоятельную деятельность. Так, по данным социологических исследований И.И. Шурьпиной, социально успешные родители формируют у своих детей установку на высокую ценность индивидуальных достижений. В то время как в малообеспеченных слоях населения, где преобладает установка на то, что бедность социально непреодолима, возможность достижения успеха связывается с наличием связей и денег [3].

Значительная роль в формировании активности и самостоятельности у ребенка принадлежит семье. В случае, если позиция родителей по отношению к ребенку характеризуется гиперопекой, это приводит к ограничению возможностей ребенка, подавлению его активности и инициативы. Истоки самостоятельности личности лежат в развитии навыков самообслуживания. Как показало наше исследование*, только у 20,7 % детей сознательного возраста, имеющих проблемы со зрением, существует спектр домашних обязанностей. Это дает основание сделать вывод, что родители не придают большого значения развитию социально – бытовых навыков и умений, а значит и формированию таких значимых качеств личности как ответственность, забота о близких, дисциплинированность.

Как известно, в семье происходит первичная социализация ребенка, в процессе которой должны усваиваться социальные роли, нормы, правила и образцы поведения, позволяющие индивиду претендовать на занятие определенных социальных позиций и приобретение соответствующего социального статуса в рамках данной культуры и общества. Успешность адаптации человека в любое сообщество зависит не только от наличия тех или иных знаний и умений, но и от степени сформированности коммуникативных навыков, получающих свое развитие уже в период младенчества. На самых ранних этапах детства общение является ведущим видом деятельности. И родители, не владея информацией об особенностях развития своего ребенка, также не способствуют активизации процесса коммуникации. Вследствие этого возможны ограничения способности ребенка к взаимодействию с другими членами общества. При этом не всегда ребенок может получить от семьи соответствующую поддержку. Более того, семья сама зачастую сознательно или бессознательно способствует нарушению процесса взаимодействия ребенка с социумом. Родители ограничивают круг общения ребенка: со сверстниками, с родственниками, представителями разных профессий. Так, почти треть родителей, по данным опроса, никогда не посещали с ребенком даже таких повседневных мест, которые традиционно посещают все семьи, как магазины. Это, безусловно, препятствует освоению ребенком социальных ролей (роли покупателя, пассажира, клиента, друга и т. д.). Ситуация усугубляется, если ребенок не восполняет эти пробелы в социализации в усло-

* Исследование проводилось с ноября 2006 г. по март 2007 г. при участии автора кафедрой социальной работы совместно с НПЦ «Бонум». Респонденты – родители, воспитывающие детей с нарушениями зрения различной степени тяжести. N = 305.

виях детского образовательного учреждения. Согласно данным проведенного нами исследования, каждый третий ребенок старше двух лет не посещает дошкольное образовательное учреждение. Чаще всего это связано с тем, что родители отрицательно относятся к специальным коррекционным образовательным учреждениям, т.к. они, по их мнению, способствуют усилению изоляции ребенка. Однако необходимо принять во внимание тот факт, что обучение в данных образовательных структурах основывается на специальных программах, учитывающих особенности развития детей с нарушениями зрения, и, позволяющих устранить, или хотя бы минимизировать их социальную ограниченность. В то время как массовая школа на сегодняшний день оказывается не готовой к обучению детей, как с точки зрения соблюдения санитарных норм, так наличия специальных программ и соответствующих специалистов.

Эмпирические данные социологического исследования свидетельствуют и о том, что 61,3 % родителей не знают, как воспитывать и чему обучать своего ребенка, испытывая при этом потребность в соответствующей информации. При возникновении проблем в воспитании ребенка 75 % родителей ожидают помощи и поддержки исключительно со стороны семьи и родственников. Однако во многих семьях отсутствует опыт общения с таким ребенком. В связи с этим помощь ближайшего окружения может оказаться не всегда грамотной и эффективной. Это, безусловно, приводит к тому, что потенциал ребенка во многом остается нераскрытым, и процесс социализации нарушается.

Семья оказывается значимой как на этапе выбора жизненного пути, так и на этапе его реализации. Образование родителей, их профессиональный статус, уровень благосостояния семьи, характер воспитания могут оказать значительную помощь в процессе осуществления поставленных целей. Семья задает определенные стартовые возможности, повышает жизненные шансы личности или ограничивает их.

Вместе с тем, потенциал личности, не всегда может быть реализован в современном обществе, поскольку выбор жизненной стратегии основан на отборе из имеющихся в том или ином обществе социокультурных образцов построения жизненного пути. Обычно стратегии реализации жизненного пути являются типичными для того сообщества, той социальной группы, в которой происходит процесс социализации индивида. Выбор жизненного пути происходит, с одной стороны, через осознание собственных потребностей, возможностей и способностей, с другой, он связан с отбором из множества имеющихся вариантов конструирования жизненного пути. В современном российском обществе эти варианты не столь многочисленны и разнообразны, поскольку социальная политика государства, не смотря на изменения ее приоритетов и нацеленность на содействие человеку с ограниченными возможностями интеграции в социум, во многом задает определенную траекторию жизни человека с ограниченными возможностями. Социальная политика ограничивает данную социальную группу во многих сферах жизнедеятельности. Прежде всего, несмотря на то, что в РФ действуют соответствующие законодательные акты, для подавляющего большинства лиц с ограниченными возможностями, по – прежнему, остаются недоступными многие объекты инфраструктуры. Помимо этого для детей с ограниченными возможностями фактически ограничен круг образовательных учреждений, поскольку обучение в специализированных образовательных структурах основывается на программах, учитывающих особенности развития детей с различными нарушениями, что позволяет компенсировать или хотя бы минимизировать социальную ограниченность ребенка. В то время как массовая школа на сегодняшний день оказывается не готовой к обучению детей с ограниченными возможностями, как с точки зрения соблюдения санитарных норм, так и наличия специальных программ и соответствующих специалистов. Невозможность получения желаемого образования, а в

дальнейшем ограничение круга профессий также способствует определенной зависимости от системы образования и не расширяет спектр возможностей выбора личностью жизненного пути. Особенности взаимодействия семьи и администрации образовательного учреждения, безусловно, также отражаются на жизненном пути ребенка. От того, какое образовательное учреждение будет посещать ребенок: массовую школу или традиционно-коррекционную школу, во многом будет зависеть развитие социальных навыков ребенка и возможность его интеграции в социум.

Таким образом, семья, воспитывающая ребенка с ограниченными возможностями, способна выступать значимым ресурсом, способствующим формированию качеств личности, необходимых для самостоятельной жизнедеятельности. Вместе с тем семья способна ограничивать возможности реализации, как потенциала ребенка, так и его потребностей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кон И. С. Психология юношеского возраста: проблемы формирования личности. М. 1979, с. 35.
2. Краткий словарь по социологии / Под ред. Д.М. Гавишани, Н.И. Лапина. – М.: Изд-во политической литературы, 1986. - 462с.
3. Шурыгина И.И. Жизненные стратегии подростков. / И.И. Шурыгина // Социологические исследования. 1999. № 5. - С. 52-61.

Биамбетов А.А., г. Уфа

СОЦИАЛЬНАЯ ПРОФИЛАКТИКА КАК ОСНОВА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ БЕСПРИЗОРНОСТИ И БЕЗНАДЗОРНОСТИ*

Конституция Российской Федерации в 7-й статье провозгласила социальный характер российского государства. Следовательно, оно взяло на себя обязательство создания таких условий, которые бы обеспечили достойную жизнь и свободное развитие каждого гражданина страны, в том числе и представителей такой большой социальной группы, каковой является молодежь. Мы постоянно утверждаем, что будущее принадлежит молодежи и она заслуживает особого внимания, так как именно молодые должны обеспечить стремительное развитие России в 21 веке. И это действительно справедливое утверждение. Однако эту свою миссию молодежь может выполнить только тогда, когда государство и общество в целом проявят заботу о создании благоприятных условий для социализации личности и обеспечит этот процесс как материально, так и духовно. К сожалению, можно констатировать тот факт, что забота о подрастающем поколении больше декларируется, нежели реализуется. В российском обществе сложилась тяжелейшая ситуация именно с детьми и подростками, составляющими такую большую социальную группу, которая оказалась выброшена на улицу и находится вне контроля и заботы как со стороны семьи, так и общества. В данном случае речь идет о безнадзорных и беспризорных подростках.

Масштабы распространенности этих явлений таковы, что они превратились в острейшую социальную проблему, требующую нахождения системы мер социальной защиты детей на общегосударственном уровне. Существующая на сегодня система таких мер не может быть признанной достаточно эффективной. Что наглядно видно из общего количества беспризорных и безнадзорных детей в РФ, насчитывающей целую армию таковых – от 2,5 млн. до 5 млн. и ежегодно увеличивающихся на 90 000.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского государственного научного фонда в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Подростковая беспризорность как социальная проблема». Проект № 06-03-843-11.